

特级教师谈教学·程红兵②



教学目标贯穿课堂始终

课堂教学三个环节不可或缺，目标、实施、评价，把这三者做到位了，这节课就是好课。在实际教学过程中，不少教师总是会在这些环节出现问题，或者目标设置不当；或者教学与目标不匹配，即教学游离于目标；或者缺乏围绕目标达成所做的评价。

课堂教学目标就是课堂教学想得到的结果，贯穿课堂教学始终，教师首先要明确课堂目标四个基本要素：行为主体——谁学？行为动词——学什么？行为条件——借助什么学？表现程度——学到什么程度？课堂教学目标还应体现学科教学的基本属性。比如语文课，教师把单元目标设定为从小故事中懂得一些生活中的道理。单元目标仅止于此显然是不够的，语文教学重在活用，即语言运用，学生语言运用的目标根本不提，学生语言素养的提升如何实现？其次，课堂实施过程要紧扣教学目标，有坡度，有阶梯，循序渐进，兼顾同一个教学班不同类型的学生的实际水平差异因材施教，以期每个学生都有所收获，都在原有基础上有所提高。最后，通过适当的方

式和手段进行评价，师生都要明确学生学了什么、学会了什么、学到了什么程度。

经过一定的培训，教师明确了课堂教学目标的意义和要求，但在实施过程中常常忽略了目标在教学中的导向作用。比如文言文《矛盾》，教学目标提到“背诵课文”，但实际教学中学生一次都没有背诵过，完全忽视目标，目标形同虚设，这种错误很容易辨别。

还有一种错误不太容易辨别，即课堂上教师好像也是围绕目标进行教学，但教师其实没有吃透达成目标的基本策略方法是什么，也就是目标虽明，但实现目标的路径不明。比如六年级英语课，这节课的主要教学目标是让学生在故事地图

的指导下完整复述故事。目标的表述是清晰的，但在课堂教学中，教师并未着眼于训练学生复述故事的技能，也就是说不是着重于方法策略的掌握，教师在教案中提到了扫读、精读、因果关系等阅读策略，但在教学过程中根本就没有让学生明白何为扫读、何为精读、何为因果关系阅读策略，只是发出指令让学生快速浏览全文，总结每段主旨，但没有教给学生方法，这样的教学效果大打折扣。

现在教师有一种比较好的意识，就是借助工具实现目标。但在实际教学过程中，教师应该预估工具可能带来的干扰，预先设计好相应方法以避免工具使用影响目标达成。还是上述英语课，课堂上教师

训练学生复述故事，教师采用的是给每个小组发一个不完整的故事地图图示（空缺了一些内容的小纸片），然后让每个小组结合文中的事件及人物与时间点进行配对，应该说教师课前花了很多时间制作这个残缺的故事地图，但课堂上收效甚微。因为一个小组只有一张图，导致客观上一个小组4个学生不可能都看到图，差不多就是两个学生能看到，导致有一半学生不用动脑筋，而且学生在使用胶水粘贴过程中，客观上又干扰了学习，这叫“工具干扰”。现在教师的课堂教学中常常有这种现象，为了使用工具而使用工具，为了活动而活动，全然不顾这样做的效益如何，不考虑是提升了课堂效益，还是影响了课堂效益。成本大，效率

低，很不经济。教师还不如先让学生自己画一个简单的故事地图，然后再让学生借助这个故事地图复述故事。在此过程中教师应该提示学生一些方法，一般记叙文关键要素无非是时间、地点、人物、事件，不同的文章采用不同的元素作为线索。接下来教师应带领学生探讨其他不同类型的文章，其相应的常用线索是什么，其实教师就是帮助学生建立结构化思维，以提升学生真实的语文素养。

最后是评价，正确的做法是在学生明确基本标准的前提下，教师提供新的案例供学生独立完成，以此作为评价。英语的课文无非就是一个例子，是语言现象的一个案例呈现，我们教这篇文章首先要读懂这篇文章，同时还应该从个别上升到一般，正如解剖一只麻雀，不仅要了解这只麻雀，还要让学生了解一般麻雀的身体结构和相关特征，最后再回到个别，看看学生到底会不会解剖一只麻雀。

（作者系特级教师、上海金瑞学校校长）

教学反思

道德与法治是小学阶段的基础类学科之一，具有重要的德育功能，在小学道德与法治课堂中培养学生的核心素养尤为重要。

以“提升核心素养”为目标开展小学道德与法治教学，主要是为了提升学生各方面能力，这就需要教师在课堂教学中采用多样化、趣味化教学手段，以满足学生发展需求、符合学生身心特点，使学生能够积极、主动参与到课堂学习中。在以往的课堂教学中，为了让学生快速记忆、掌握重要知识点，在教学方法的选择上我出现了一定的失误，总是运用传统的讲解方式进行教学，将课堂重心放在了“讲”上，希望以此让学生迅速了解相关知识。

这种方法具有一定的局限性，许多学生虽然了解了课程内容，但对其理解不透、不深，只是将其当成了“学科知识”，并没有将其践行在现实生活中。所以，针对此种情况，我进行了反思：“如何才能让学生更深刻、透彻地掌握课程内容呢？如何才能有效培养学生的核心素养？”经过反思我想到了要从学生的视角去感受、去体会课堂教学过程，并通过反复尝试发现在趣味化、多样化的活动中学生的积极性更高，对于课程内容的感悟也更透彻。

因此我从学情、学生身心发展特点出发，有效确定了“情境表演”这一方法，通过创设“道德与法治”情境，引导学生融入其中，从真切的情境中去感知、感受课程内容，并加强有效记忆。例如，在五年级上册《学会沟通交流》的教学过程中，我创设了“开表演晚会”这一情境，让学生身临其境，积极发表自己的看法，形成意见不同的争论场景。很多学生在此过程中感到了“委屈”“愤怒”等情绪，这时我及时暂停，询问学生：“当意见不同，或被别人否认时，你有什么感受？接下来会怎么做？”很多学生说自己会生气、会不理别人、会难过，通过此情境调动起学生的情感共鸣后，我引出了课程内容：“对于不同看法，采取简单拒绝或一味接受的态度都不利于问题的解决”，然后再稳定学生的情绪，让学生想一想“为什么他会有这样的想法呢”，引导学生站在对方的角度去看事情，理解他人的看法、观点，以此引导学生冷静处理问题，以真诚、坦率的沟通化解矛盾。

这种方式比起单一的“讲”更能吸引学生注意力，学生在此过程中也能够真切地感受到“合理沟通”的重要性，当在生活中遇到这种情况时，能够冷静思考、合理化解矛盾，也有利于核心素养渗透。在这次课堂教学过程中，我“教”得开心，学生“学”得开心。此后我也逐渐把课堂重心放在了学生的“学”上，以学生为中心设计教学活动，旨在让学生在课堂获得更新鲜的学习体验。

这次反思与尝试使我深刻意识到，在我们开展课堂教学时，应该将课堂的中心由“教师”转换到“学生”上，让学生从“静听者”转换到“工作者”，教师从一个“讲授者”转变为“点拨者”。这样，学生在课堂上“学”的体验、“学”的感受才会更真实。

没有反思就没有改进的机会，就无法走向深刻，实现认知升级。作为教育工作者，我们每个人都应该深刻意识到“反思”的重要性，并积极进行反思、修正，以方法创新、过程优化提升课堂教学质量，促进学生创造性的学习。

（作者单位系山东省滕州市洪绪镇龙庄小学）

没有反思就没有认知升级

□ 金锋

课堂策

让质疑之光 照亮课堂

□ 严守燕

从教30年，感动、尴尬等难忘的经历伴随课堂上的那些事，发生在过往的岁月中，如一串珍珠闪亮自己的教育生涯。

讲“真实”的数学课

前不久参加区域的数学教学研讨会，活动中三年级组教师探讨有关“年、月、日”教学中的困惑，他们在教学“经过时间”一类题目时，统一要求学生必须按照如下格式书写。

例：某市图书馆每天开放时间为8:30—18:00，这个图书馆每天开放时间有多长？

要求格式如下：

18时—8时30分=9时30分。

答：每天开放9小时30分钟。

当学生列式为18:00—9:30时，被要求擦掉重写，我询问：为什么表达时刻的简约形式不用，而要舍简求繁呢？他们从历年的教学中得出经验，用“:”简写“时刻—时刻”的算式时，学生容易在结果上还用“:”来表示，考试必然失分。如果全部改为文字“时、分”表达时刻，结果上不再出现错误。我啼笑皆非，原来这是为了学生“好”啊！难道教师这番好心当真好吗？学生看到生活中随处可见的时刻简写形式又当作何感想？这样会硬生生地割裂了数学与生活本有的联系。如果在教研组推广这样

的“经验”，真是哭笑不得。

我和各位老师分享了自己当年教学“年、月、日”的经历，也曾经这样去“帮助”学生。但是某天，一个特别有个性的学生问我：“老师，列式时不是要追求简洁吗？时刻的简洁表示应该用‘:’，为什么不用呢？”当时，我犹豫了，到底怎么和学生解释，是怕你们出错导致考试丢分吗？这违背教书育人的初心，我不能这么做。于是我对他说：“你建议得对！列式求‘经过时间’时可以将列式中的两个时刻简写。”并且对全班学生回授这个知识点，让学生真正明白：

（1）什么是经过时间，什么是具体时刻。

（2）两者的关系：结束时间—开始时刻=经过时间。

（3）讨论“:”的含义。“:”只表示具体时刻，而不能表示经过时间，所以求经过时间的结果要用“____小时分钟”表示。

教给学生真实的数学是我们必须遵从的良心。虽然教学中总会有几个学生表达“经过时间”用“:”的样子写出来，需要我们多费几次口舌去纠正，但不能忽略我们对全班学生数学思想的启蒙和影响。

讲“科学”的数学课

日常教学中我喜欢学生互相质

疑，培养思辨意识，学生的质疑精神一旦被激发，便养成了终身受用的习惯。作为教师，我们若能被学生问住，也是终身难忘的经历。

在教学《认识吨》一课时，为了给于学生直观形象地感受“吨”的概念，我先举了学生比较熟悉的大象，并告诉他们大象一般在4吨左右的体重，然后在课件上又出示一幅蓝鲸的图片，让学生猜一猜这头蓝鲸的体重约是多少。有的学生猜比大象轻，有的猜比大象重。我不置可否，而是将刚才课件上出示的那只大象粘贴在蓝鲸的尾巴上，学生一片惊呼：“大象看上去好小！”此时，屏幕上出示“蓝鲸的重量大约150吨，是迄今为止最大的哺乳动物”。我正在为自己的“杰作”得意时，一个学生举手质疑我：“老师，你这幅图不是蓝鲸啊！”底下又有学生附和：蓝鲸的头小而扁，有2个喷水孔，口大……我一时被学生问住了，说真的，有点汗颜！于是就请教他们：“那你们觉得图上的这个是什么鲸类？”有的学生说应该是虎鲸，以鲨鱼为主要食物，是海中霸王，它的智商仅次于人类。还有学生告诉我：一个蓝鲸的舌头上可以站50人……一石激起千层浪，许多学生向我科普关于鲸类的知识，瞬间我感到自己落伍了。只因课前自己随便找了一张网络上的图片，结果逃不过学生智慧的眼睛，同时又很欣慰，学生的核心素养到底是什么，除了丰富知识的积

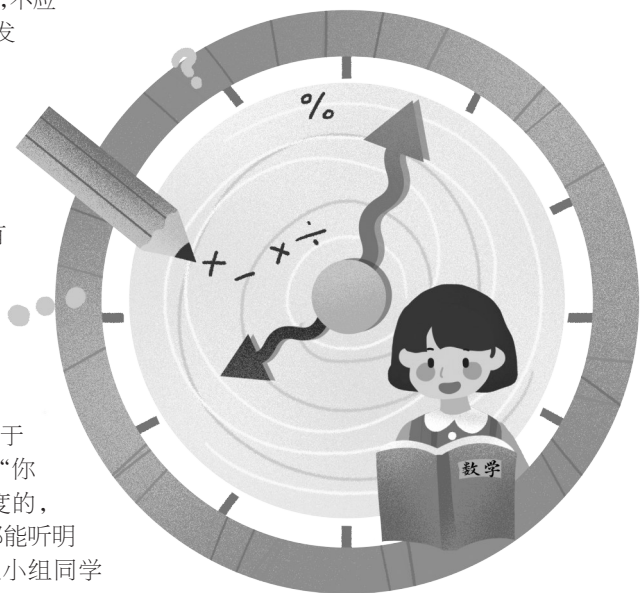
淀，更有那份质疑的科学精神。

通过这一课，我向学生们学习了很丰富的知识，同时也警醒自己：科学是严谨的，容不得半点瑕疵。

讲“温度”的数学课

一次课上，我邀请3个思维比较活跃的学生临时组成“三人行”学习小组，上台合作展学一个较难的数学题目，展学效果特别好。在结束评价时，全班学生都愿意发给3个展学同学每人一颗展学之星。

没想到的是，“三人行”小组中一个学生下课后跟我说，不应该给其中一个同学发星，因为那个同学的观点只是在重复他的观点，并没有自己的发现。我当时一怔！回想一下，这个题目只有两种解法，第三个人就是将自己的想法更细致地讲解了一遍，课上大家也听得很认真，理应有发言的道理。于是我对这个学生说：“你的解法是有一定深度的，但不是所有人一下都能听明白，而当你的观点被小组同学



资讯

北京教育学院第四届“子曰”传统文化教育讲坛开讲 努力探索中华优秀传统文化的“好课”模型

本报讯（记者 康丽）中华优秀传统文化如何落地在一节课上，实现创造性转化与创新性发展。来自北京市中小学的25节示范课用新的课型、新的样态呈现出新的探索。3月19日—21日，由北京教育学院、北京市门头沟区委教育工委、门头沟区教委主办，北京教育学院人文与外语教育学院、门头沟区教育研修学院承办的第四届“子曰”传统文化教育讲坛在北京门头沟区开讲。本届讲坛聚焦“中华优秀传统文化的创造性转化”主题，与会专家针对25个课例进行了深入剖析与细致点评，共同探索中华优秀传统文化进课堂的有效路径。

与以往不同，本届讲坛的授课教师、协办学校和点评专家涵盖了北京市9个区，学段包括学前教育、义务教育、高中教育、职业教育、社区教育和

少年官校外教育。“我们希望借助传统文化将整个学段打通，同时做到全学科覆盖和跨学科发展，弘扬中华优秀传统文化。”北京教育学院党委书记肖韵竹表示。

经典教学如何实现中华优秀传统文化的创造性转化，北京市海淀区清华附中永丰学校的教师李凤青借助《茅屋为秋风所破歌》做了有益的探索。李凤青引导学生思考诗歌四个段落的内在理路，体会杜甫的家国同构以及由“推己及人”到“舍己为人”的人格境界，最后让学生书写感动与思考，让经典入心。

古诗词教学向来是语文教学中的重难点，北京大学附属小学教师田皓、北京市朝阳区人朝分实验学校教师孟志芬带来了别具一格的古诗词阅读课《四时田园杂兴》和《卫风·氓》：一个觉醒的女性。前者突

破学生已有的田园生活“美、悠闲、自在”的认知，让学生通过拓展阅读、对比阅读等方法了解田园中农民的辛苦，将学生的已有认知引向更深层次，同时将同主题古诗进行串联，把田园生活的一角更为生动、深入地展示给学生。后者将一节课分为恋爱阶段、婚姻阶段、婚变阶段、女主人公形象四个板块，梳理女子个人的精神成长历程，环环相扣，引人入胜。

如何让学生在学寓言故事时更好地理解寓意，北京市大峪第一小学教师安佳茜带来了寓言故事课《守株待兔》。安老师通过“做生活的智慧人，寓言映照生活”活动，让学生联系生活中的事和人，深刻体会其中的道理，同时联系阅读《南辕北辙》《缘木求鱼》，通过学生自身积累和自主查阅资料进行寓言的溯源，认识到在

漫长的历史长河中，中国古代寓言始终以一种独特的文体存在。

红色经典在当下需要什么样的阐释，中国人民大学附属中学实验小学教师朱彤执教的整本书阅读课《〈红岩〉导读课》让人耳目一新。她引导学生分小组在课前以思维导图的形式梳理《红岩》的内容，通过文本细读引导学生关注文中的“小萝卜头”形象。最后，学生通过观看《红岩》电视剧片段，让书本中的文字“活”起来，更深刻地感悟“小萝卜头”的形象。

“讲经典不仅要经典里面打转，还要关注当下，如此经典才能真正落地，才能有接地气的感觉。”北京教育学院副教授方麟点评说。

对此，北京教育学院人文与外语教育学院院长郎磊在总结中表示，本届“子曰”讲坛的主题是“中

优秀传统文化的创造性转化”。这种转化，通过《诗经》中的女性觉醒体现为对传统观念的重新认识；通过《茅屋为秋风所破歌》体现为民胞物与的仁者情怀；通过《〈红岩〉导读课》体现为红色革命文化与优秀传统文化的对接与融合；通过《安塞腰鼓》体现为民族刚劲精神的发掘与高扬；通过《中国拱桥之美》体现为团结互助坚韧不拔的中华精神。通过对中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展，文化得以真实落地，融入学生的血肉，成为学生不可磨灭又呼之欲出的生命体验。

“我们需要有独具特色的教学实践，确保中华优秀传统文化教育的落地并富有成效。”中国教育学会传统文化教育分会理事长、首都师范大学教授徐勇表示。